

EL BUDOKA 2.0

6



20



48



66



76



30

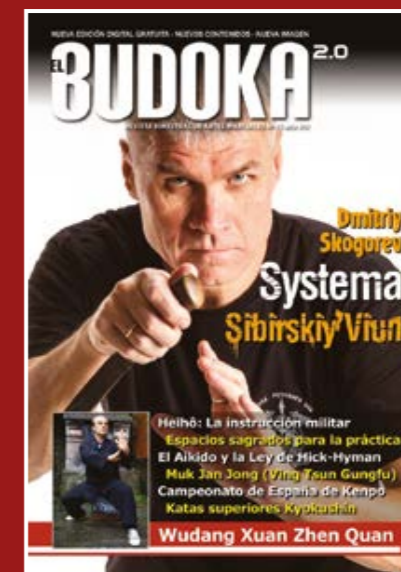


38



Sumario

- 4** Noticias
- 6** Systema Sibirskiy Viun. Dmitry Skogorev
[Por Ramon Mañé]
- 20** Katas superiores. De Ryu Ryuko a Mas Oyama
[Por Pedro Hidalgo Martí]
- 30** Muk Jan Jong
[Por Juan Manuel Sanz]
- 38** Heihô: La instrucción militar del Japón feudal
[Por Luis Nogueira Serrano]
- 48** Wudang Xuan Zhen Quan
El Boxeo del Guerrero Perfecto de Wudang
[Por Cesar Sánchez y Adaptación de Juan C. Serrato]
- 60** El Aikido y la Ley de Hick-Hyman
[Por José Santos Nalda Albiac]
- 66** Las páginas del Departamento Nacional de Kenpo
Campeonato De España De Kenpo 2018
[Por Pilar Martínez]
- 76** Espacios sagrados para la práctica
[Por Alex Mieza 'Zi Xião']
- 84** Discursos sobre la salud. Remedios para la salud
Séptima parte: Alimentación
[Por Dr. Marc Boillat Sartorio]
- 92** Artes Marciales en Málaga
[Por Juan Miguel Ramírez]
- 96** Espacio Feng Shui: Armonizar el hogar
[Por Meritxell Interiors & Feng Shui]



Dirección, redacción,
administración y publicidad:

EDITORIAL ALAS

C/ Villarroel, 124

08011 Barcelona

Telf y Fax: 93 453 75 06

info@editorial-alas.com

www.editorial-alas.com

La dirección no se responsabiliza de las opiniones
de sus colaboradores, ni siquiera las comparte.

La publicidad insertada en "El Budoka 2.0" es
responsabilidad única y exclusiva de los anunciantes.
No se devuelven originales remitidos espontáneamente,
ni se mantiene correspondencia sobre los mismos.

Director: José Sala Comas

Jefe de redacción: Jordi Sala F.

Secretaria de redacción: R. González

Diseño portada: El Budoka 2.0

Diseño y maquetación: Víctor Périz

Depósito Legal: B-42328-2010

ISSN: 2014-0053

Nº 44 / Mayo - Junio 2018

兵法

Heihô



La instrucción militar del Japón feudal

Por **Luis Nogueira Serrano**
Presidente European Bugei Society 欧州武芸連盟
Fûryûkan Bugei Dôjô 風龍館武芸道場



Me gustaría comenzar en esta ocasión a introducir la temática que nos ocupa con una sencilla reflexión por parte del lector. Pensemos en una imagen que por sí misma represente todo y cada uno de los elementos que debieran tener las artes marciales, no importa el origen o tipo. Seguramente que la visión de cada uno es diferente, pero al mismo tiempo, encontraremos algunos elementos comunes.

La característica común que me gustaría destacar es la de individualidad. Mayormente encontraremos en esa imagen a un único artista/luchador combatiendo y/o defendiéndose, con armas o desarmado, contra uno o varios atacantes.

De la misma forma, si tratásemos ahora de dar una definición de las artes marciales, ésta estará muy vinculada a la misma idea de la defensa de un individuo frente a la agresión externa.

El motivo detrás de esta breve reflexión se fundamenta en que, si nos centramos en Japón, esta idea de defensa individual, sin ser incierta, es relativamente moderna. El foco original de las artes marciales antiguas no estaba puesto en la defensa personal, sino en la victoria en el campo de batalla, y por tanto, centrado en el grupo, en la tropa.

La transición entre una y otra se produjo paulatinamente, a partir de que el país fue pacificado a principios del siglo XVII con el ascenso del shogunato Tokugawa.



Durante el citado siglo los veteranos de aquellas guerras sirvieron como baluarte de las artes militares y transmitieron a sus hijos y nietos sus conocimientos y experiencia en los campos de batalla. Sin embargo, estos últimos comenzaron a aceptar el nuevo orden establecido y se vieron en la necesidad de adaptar sus métodos a las incipientes nuevas necesidades de supervivencia en entornos de paz.

Aunque esta diferenciación ya se trató en el artículo publicado en el nº 42 de **El Budoka 2.0**¹, se hace necesario remarcar de nuevo esta diferencia dado que el *heihô* 兵法 no puede, ni pretende, responder a planteamientos realizados desde una perspectiva de autodefensa.

A pesar de que el principal objeto de su práctica sea la conservación de un patrimonio inmaterial de estas artes centenarias, sin embargo, también contiene la esencia de las artes de guerra japonesas. Con esto nos referimos al espíritu del combate, de la lucha a muerte. Y nos es que las artes posteriores perdieran ese fondo, pero sí que modificaron los métodos de aprendizaje y preparación para adaptarse a las necesidades de cada época.

Entrando en materia, tanto *heihô* 兵法, como *gungaku* 軍学 y *bugei* 武芸, suelen emplearse como sinónimos, pero para nuestra tradición tiene una diferencia sensible:

- *Heihô* se refiere tanto a la instrucción militar del soldado, así como también las tácticas de combate.
- *Gungaku* se trata de la formación del oficial militar y las estrategias de guerra.
- *Bugei* como el compendio de todas las artes del *samurai*, entre las que se encuentran las dos anteriores.

Con esto, también entenderemos que la práctica del *Heihô* no puede ser realizada en interiores, como un *dôjô* 道場, donde se enmarcan la mayor parte de prácticas de carácter marcial, sino que requiere del exterior para poder desarrollar toda su capacidad y funcionalidad.

Otra confusión habitual que debemos reseñar tiene relación con la composición de los ejércitos feudales. Es habitual pensar que los ejércitos estaban compuestos

1. http://www.elbudoka.es/?blocks_cat=no-42-nov-dic-17

Tanto heihô 兵法, como gungaku 軍学 y bugei 武芸, suelen emplearse como sinónimos...

exclusivamente por *samurai*. Y no es cierto. Primeramente se realizaba una importante distinción entre *samurai* y soldados, normalmente conocidos como *ashigaru* 足輕 (pies ligeros). Sin embargo tampoco era tan sencillo. Entre otras razones porque los *ashigaru* comenzaron siendo originalmente campesinos reclutados, que posteriormente, y en dependencia del feudo de servicio, adquirirían estatus de *samurai* de baja clase.

Realizamos a continuación un listado sin pretender ser exhaustivos en el asunto:

- *Taishô* 大将: General.
- *Bugyô* 奉行: Comandantes. No confundir con los magistrados del periodo Edo.
- *Kashira* 頭: Capitanes.
- *Samurai* 侍: Militares, principalmente caballería.
- *Kachi* 徒: Militares, infantería. Dentro de las dos últimas categorías, podían distinguirse los *Ippei* 一兵, refiriéndose a *samurai* independientes que podían constituir su propias tropas o unirse a las de su señor, conocidos como *ikki* 一騎 si eran caballeros e *ippo* 一歩 si eran infantes.
- *Jizamurai* 地侍 o *Kokujin* 国人: Señores y *samurai* rurales. Normalmente alejados de las intrigas y batallas se empleaban en labores de explotación agrícola.
- *Chûgen* 中間: *Samurai* asistentes.
- *Ashigaru* 足輕: Infantería ligera. Soldados milicianos, normalmente provenientes de la clase de los agricultores.
- *Zôhyô* 雑兵: Mercenarios. Soldados contratados para una batalla expresa.

Por otro lado, los ejércitos estaban divididos en:

- *Kumi* 組: lit. grupo. Se refiere a las unidades divididas según el tipo de armamento. Entre ellas:
 - *Nagae-gumi* 長柄組 o *Yari-gumi* 槍組: Lanceros o unidades de armas de asta, formados en *sô-jutsu* 槍術.
 - *Yumi-gumi* 弓組: Arqueros que empleaban el arte del *kyûjutsu* 弓術, basado en el empleo del arco en movimiento de tropas y no como una práctica de vía trascendente a través del disparo.
 - *Teppô-gumi* 鉄砲組: Arcabuceros. Que fueron sustituyendo durante el avance del siglo XVI a las unidades de arqueros sin sustituirlas totalmente. Empleaban el arte del *hōjutsu* 砲術.
 - *Hata-gumi* 旗組: Portaestandartes o unidades de comunicación.
 - *Kiba-gumi* 騎馬組 o *Kibatai* 騎馬隊: Unidad de caballería. Que a pesar de su nombre contaba con numerosos infantes sirvientes.
 - *Konida* 小荷駄: Unidades de sirvientes que daban apoyo logístico, incluyendo monjes, sacerdotes, etc.

Estas unidades normalmente contaban con al menos un *Kashira* llamado de *Kumigashira* 組頭. En ocasiones, estas unidades estaban divididas en grupos más pequeños como pelotones y comandados por pequeños capitanes, llamados de *kogashira* 小頭. Por ejemplo, era habitual dividir estas unidades entre los *ashigaru* y *zōhyō* por un lado y los *kachi* y *samurai* por otro, con sus respectivos capitanes. Por encima de ellos se encontraba el *Bugyō*, que coordinaba el comando de estos.

La formación militar estaba especialmente dirigida a los soldados que engrosaban las filas de los ejércitos de cada señor feudal...

La unidad mínima era de cinco soldados y es llamada de *go* 伍. Y de ahí se pasaba a 10, 15, 25, 100, etc.

- *Sonae* 備: lit. equipo. Se basaba en un conjunto de grupos, formando un equipo independiente, de alrededor de entre 300 a 800 soldados. Este equipo representaba un ejército en sí mismo. Estaba dirigido por el *taishō*. Era habitual estructurar estos equipos en formaciones para entrar en batalla, conocidas como *jinkei* 陣形, basadas en las "8 formaciones clásicas chinas", *hachijinkei* 八陣形, aunque su desarrollo sobrepasa el alcance del presente artículo y es estudiado dentro de los estudios de *gungaku* de nuestra tradición.
- *Te* 手: lit. mano, refiriéndose al total del ejército y compuesto por el conjunto de *sonae*. Algo habitual dentro del periodo *Sengoku* (la era del país en guerra, principalmente durante el s. XVI). Otra forma de ser llamado es de *ichigun* 一軍, aunque este término hace especial alusión a un ejército de 12.500 soldados. Su comandante supremo es conocido como *Sōtaishō* 總大將 y se encontraba dentro de una unidad conocida como *honjin* 本陣 que literalmente significa fortaleza. Normalmente se desplegaba una infraestructura consistente en recinto, limitado perimetralmente a base de cortinas, conocidas como *jinmaku* 陣幕 o *manmaku* 幔幕 con orificios para poder seguir los avances en la batalla, así como un conjunto de pabellones conocidos como *akunoya* 幄の家 o *akusha* 幄舎. Los comandantes contaban con *metsuke* 目付, inspectores que lo informaban directamente de cada una de las acciones de las *sonae* en las que estaban asignados (no confundir tampoco con los espías que se empleaban en el periodo Edo).



Una vez aclarada la estructura militar feudal japonesa, entenderemos mejor que la formación militar estaba especialmente dirigida a los soldados que engrosaban las filas de los ejércitos de cada señor feudal. Esta instrucción consistía en la adquisición de una pericia básica en el uso de las armas de la unidad a la que estaba asignado, su empleo dentro de la unidad, así como en el uso de ésta en las situaciones habituales de avance, retroceso, cargar, aguantar cargas, dar soporte a otras unidades, perseguir unidades enemigas en huida, cubrir retiradas, etc.

Aunque todas las unidades forman parte de la instrucción militar, quizá una de las unidades más simbólicas del periodo *Sengoku*, era la unidad de lanceros y en la que nos centraremos más adelante. Estas representaban la parte más importante del combate a melee de

las batallas del Japón feudal. La lanza, en sus muchas variantes, se convirtió en la moda del momento. Sus pros son evidentes:

- **Economía en su fabricación:** Apenas requiere de un asta de madera o bambú y una lámina punzante.
- **Sencillez de manejo:** Simple instrucción, así como garantía de una distancia larga que protege contra armas más cortas.

En este último sentido se centró gran parte de la evolución tecnológica armamentística de la época, para conseguir longitudes cada vez mayores, que permitían así a enemigos con lanzas más cortas ser incapaces de penetrar en las líneas enemigas.



El shôgi 将棋, que es el ajedrez japonés y que data precisamente del siglo XVI, tiene curiosas similitudes con el desarrollo de las batallas...

yûKan Bugei Dôjô, organizamos actividades formativas y participamos como colaboradores de eventos de carácter internacional al respecto de la instrucción militar clásica.

Como curiosidad final, basta observar como el *shôgi* 将棋 (lit. ajedrez de los generales) que es el ajedrez japonés y que data precisamente del siglo XVI, tiene curiosas similitudes con el desarrollo de las batallas según las estamos tratando en este artículo. Jugando a sus múltiples versiones, y no es casualidad, descubriremos enormes parecidos que nos permiten comprender mejor el lenguaje de la guerra desde una perspectiva japonesa.

Los problemas radicaban en las siguientes cuestiones:

- Mayor longitud requiere de mayor sección de asta, o arriesgarse a que el arma sea más quebradiza.
- Aumentar la sección hace el arma más pesada y por tanto requiere de un agarre más medial, por lo que se pierde el efecto distancia.
- Una de las opciones habituales fue el empleo del bambú como empuñadura, lo que por un lado aligeraba el total, así como permitía que el arma fuera mucho más flexible evitando el problema de fragilidad antes citado. Sin embargo, esto implicaba que fuera mucho más imprecisa, por lo que cambió el modo de uso, penetrante a contundente.
- Con el aumento de la longitud el arma se hacía más aparatosa, siendo enormemente vulnerable cuando el oponente superaba el campo de acción de la punta. Sin embargo, esto era subsanado por el trabajo en conjunto de las diferentes filas de la unidad.

De esta forma se aumentó su tamaño desde los habituales 6 *shaku* (1,8m) más la punta, a astas de dos *tatami*, es decir, aproximadamente 3,6m, incluso mucho más.

Además de lo comentado, muchas podían ser las razones por las que el soldado requiriera entrar en combate cuerpo a cuerpo, conocido como *Kumiuchi* 組討, literalmente juntar golpeando, o también *Yoroi Kumiuchi* 鎧組討, en clara referencia al empleo de la armadura. Éste sea quizá uno de los aspectos más interesantes del estudio de Heihô.

Sus técnicas consisten en vencer al oponente en lucha armada, tratando de conseguir ventaja a base de derribar al adversario para facilitar un acuchillamiento con el *yoroi doshi* 鎧通し, perforador de armaduras o cualquier otra arma cortante o punzante. Observando sus técnicas consistentes en derribos, golpes con elementos poco habituales como hombro, cadera, cabeza, pisotones, etc., así como luxaciones (el único lugar de la armadura que faculta su ataque), no podemos dejar de ver similitudes, aunque someras, con el propio *sumô*, la milenaria lucha japonesa.

En nuestra tradición, y desde nuestro centro, el FÜR-

